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**Medestudent Beoordelingsprotocol voor Leerscenario's**

Volg het onderstaande medestudent beoordelingsprotocol bij het evalueren van elk leerscenario. Dit protocol is onderverdeeld in belangrijke secties die de belangrijkste elementen weergeven die elk leerscenario zou moeten bevatten.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Algemene informatie over het leerscenario** | | |
| **Onderwijsniveau** |  | |
| **Scenariotitel** |  | |
| **Groep die het leerscenario heeft ontwikkeld** |  | |
| **Reviewer Groep** |  | |
| **Feedback Algemeen / Opmerkingen / Aanbevelingen voor verbetering** | | |
|  | | |
| **Element** | **Beschrijving** | **JA / NEE** |
| **Volledigheid** | | |
| **Leeftijdsniveau** | Is het opgegeven leerjaar passend bij de inhoud en activiteiten? |  |
| **Duur** | Komt de duur van de activiteit overeen met de omvang en complexiteit van de taken? |  |
| **Inhoudsdomein  (geïntegreerde onderwerpen)** | Zijn de gekoppelde vakken relevant en sluiten ze aan bij het curriculum? |  |
| **Duidelijkheid en kwaliteit van leerdoelen** | | |
| * Zijn de leerdoelen specifiek en meetbaar (SMART)? * Zijn de leerdoelen ontwikkeld op basis van de taxonomie van Bloom? * Zijn de doelstellingen gericht op de leerresultaten van de student (bijvoorbeeld ‘toepassen’, ‘ontwerpen’, ‘evalueren’)? * Zijn ze duidelijk gekoppeld aan het scenario en de beschreven activiteiten? | |  |
| **Scenariobeschrijving** | | |
| **Instelling** | * Wordt er in het scenario een realistisch probleem gepresenteerd dat verband houdt met de leerdoelstellingen? * Is het scenario boeiend en herkenbaar? * Is de taal duidelijk en direct? |  |
| **Gereedschappen en materialen** | Zijn alle hulpmiddelen (digitaal en fysiek) die nodig zijn voor de activiteit vermeld en duidelijk beschreven? |  |
| **Activiteiten** | | |
| * Zijn de activiteit stappen duidelijk, logisch en gemakkelijk te volgen voor docenten? * Bevat het leerscenario aangesloten en/of losgekoppelde activiteiten? * Zijn de stappen expliciet afgestemd op de leerdoelen? * Bestaat er een balans tussen structuur en flexibiliteit voor de aanpassing van leraren? | |  |
| **Rollen van leraren en studenten** | | |
| * Zijn de rollen van docenten en studenten duidelijk gedefinieerd? * Zijn de beschreven rollen praktisch en ondersteunend voor het behalen van de leerdoelen? | |  |
| **Evaluatie en beoordeling** | | |
| * Zijn de evaluatiemethoden geschikt om de gestelde leerdoelen te beoordelen? * Maken ze gebruik van formatieve en/of summatieve benaderingen (bijvoorbeeld observaties, rubrieken of quizzen)? * Is het beoordelingsproces haalbaar binnen het gegeven tijdsbestek en de beschikbare middelen? | |  |
| **TINKER Framework-integratie** | | |
| **Authentiek leren** | * Integreert het scenario echte toepassingen en probleemoplossing? * Worden de principes van authentiek leren (bijvoorbeeld context, samenwerking en ondersteuning) effectief toegepast? |  |
| **Genderinclusiviteit** | * Zijn er maatregelen om gelijke deelname te bevorderen en stereotypering te voorkomen? * Worden gemengde teamactiviteiten expliciet aangemoedigd? |  |
| **Aanpassingsvermogen en progressie** | * Zijn de suggesties voor het aanpassen van de activiteit aan verschillende vaardigheidsniveaus duidelijk en praktisch? * Bieden ze zinvolle voortgangsopties voor zowel minder als meer gevorderde leerlingen? |  |